

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	7258 Хімічні технології палива та вуглецевих матеріалів
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	161 Хімічні технології та інженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.12.2023 р.

Справа № 1993(ПГ2)/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 16 "Хімічна інженерія та біоінженерія" у складі:

Атаманюк Володимир Михайлович – головуючий,

Висоцька Олена Володимирівна,

Гиль Михайло Іванович,

Грегірчак Наталія Миколаївна,

Лінючева Ольга Володимирівна,

Ошивалова Олена Олександрівна,

Рищенко Ігор Михайлович,

Ямборко Ганна Валентинівна,

за участі запрошених осіб:

Голубнічій Олексій Георгієвич, Гізун Андрій Іванович, Кустовська Антоніна Дмитрівна – представник ЗВО,

Максимюк Марія Романівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	7258
Назва ОП	Хімічні технології палива та вуглецевих матеріалів
Галузь знань	16 Хімічна та біоінженерія
Спеціальність	161 Хімічні технології та інженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітньо-професійна програма має чітко сформульовані цілі, що відповідає місії та стратегії НАУ. Програма направлена на підготовку фахівців з хімічних технологій палива та вуглецевих матеріалів, здатних на основі інтеграції освіти, досліджень і практики розв'язувати складні задачі і проблеми хімічних технологій та інженерії, професійну діяльність, зокрема, в авіаційній галузі,

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі ОПП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін, як самих здобувачів вищої освіти, так і роботодавців.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Зокрема, враховано необхідні програмні результати, необхідні для підприємств авіаційної галузі, нафто і газопостачальних та переробних компаній різних форм власності (Хімотологічного центру Міністерства оборони України, Міжнародних аеропортів «Бориспіль» та «Київ», ТОВ WOG, ОККО, Glusco, UPG, KSM PROTEK).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти України другого (магістерського) рівня, галузі знань 16 Хімічна та біоінженерія, спеціальності 161 «Хімічні технології та інженерія» затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки України 04.08.2020 р. № 1004, який дозволяє досягти певних результатів навчання за ОПП рівня Магістр НАУ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньо-професійної програми «Хімічні технології палива та вуглецевих матеріалів» відповідає вимогам закону України “Про вищу освіту” та Стандарту вищої освіти України другого(магістерського) рівня, галузі знань 16 “Хімічна та біоінженерія”, спеціальності 161 «Хімічні технології та інженерія» і становить 90 кредитів ЄКТС, із них 66 кредитів відведено на обов'язкові компоненти, 24 кредитів ЄКТС- на дисципліни за вибором.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємося з висновками ЕГ , але за матеріалами СО, неможливо побачити історію розвитку даної ОПП, саме які змінили були, які удосконалення проведені.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Погоджуємося з висновками ЕГ

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язку, передбаченому законодавством

Погоджуємося з висновками ЕГ , але відсутність оновлених методичних рекомендацій щодо вільного вибору навчальних дисциплін, які затверджені 28.03.2016 року і використовуються до теперішнього часу, що ослаблює підкритерій 2.4.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Погоджуємося з висновками ЕГ

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Навчання за ОПП «Хімічні технології палива та вуглецевих матеріалів» НАУ дозволяє здобути соціальні навички як через вибіркові фахові освітні компоненти (здобувачі вибирає вільно з каталогу вибіркових дисциплін) , так і через освітні компоненти.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємося з висновками ЕГ

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Погоджуємося з висновками, але у ГЕР є зауваження щодо дат вибору відбіркових дисциплін для першого семестру.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за освітньою програмою регламентуються «Правилами прийому до НАУ», є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Відповідно до Правил прийому на навчання в НАУ в 2023, вступ на ОПП «Хімічні технології палива та вуглецевих матеріалів» на перший курс на навчання для здобуття ступеня магістра здійснювався на основі диплому бакалавра за конкурсним відбором. Конкурсний відбір для здобуття ступенів вищої освіти здійснюється за результатами вступних випробувань. Вступники в магістратуру у 2023 році склали єдиний вступний іспит (ЄВІ-2023), та фаховий іспит у ЗВО. Для конкурсного відбору на місця виключно за кошти фізичних та/або юридичних осіб зі спеціальності «Хімічні технології та інженерія» використовувались тільки результати фахового іспиту та розгляду мотиваційних листів. Особливості освітньої програми враховані у програмі вступного фахового випробування

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з висновками ЕГ

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Наявні нормативні документи про визнання результатів навчання, отриманих в неформальній та інформальній освіті, але практика їх застосування на ОПП відсутня

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Але анкетування студентів не розкриває суті відносно їх задоволеності рівнем надання освітніх послуг та реалізації цілей і програмних результатів навчання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Стосовно цілей, змісту та прогнозованих результатів навчання усі учасники освітнього процесу отримують своєчасно та у доступному їм вигляді інформацію на сайті НАУ та кафедри, в репозитарії університету (та в силабусах. В умовах дистанційної форми навчання робочі програми і силабуси дисциплін розміщені також у відповідних Google Classroom в електронній формі.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Погоджуємося з висновками ЕГ

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

НПП оновлюють/доповнюють освітні компоненти на основі власних наукових досліджень, наведені приклади (Кофанова О., Спаська О.).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Погоджуємося з висновками ЕГ, але на думку ГЕР - здобувачі вищої освіти не дуже активно залучені до міжнародних проєктів, не в повній мірі використовуються можливості міжнародної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Погоджуємося з висновками ЕГ

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

За ОПП прописано дві форми атестації: захист кваліфікаційної роботи (відповідає вимогам стандарту вищої освіти за 161) та додатково введений кваліфікований екзамен (за Законом України "Про вищу освіту")

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з висновками ЕГ

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У НАУ визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОПП. НАУ популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОПП, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. До освітнього процесу долучається 4 професори, з них 3-доктори наук за хімічними технологіями та інженерією (1 – за сумісництвом д.пед.наук сумісник на 0,25 ст, 1- за посадою професор, к. наук і тільки 1 професор, д.х.н. Чумак В.Л. за спеціальністю "Фізична хімія").

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору НПП є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОПП, але за матеріалами звіту ЕГ не встановлено дотримання процедури добору НПП до ОК (немає посилань на документи чи результати роботи у фокус-групах): не зрозуміло ким

виконується ОК9 та ОК10, так як в матеріалах СО (таблиця 2) за тими компонентами НПП не вказано, в матеріалах запитів про це не йдеться і в тексті звіту ЕГ того немає.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Роботодавці залучаються до організації та реалізації освітнього процесу під час керівництва виробничою практикою здобувачів, проведення гостьових лекцій та тренінгів, круглих столів, спільного виконання НДР, захисту кваліфікаційних робіт, а також організації стажування педагогічних та науково-педагогічних працівників кафедри.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

НАУ залучає представників-роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Професіонали-практики та представники роботодавців залучаються до аудиторних занять у вигляді гостьових лекцій та викладання лекційних курсів за сумісництвом. Так, у 2020-2021 навч.р. для читання лекцій залучався науковий співробітник відділу каталітичного синтезу Інституту біоорганічної та нафтохімії НАН України к.х.н. Зубенко С.О., а у 2021-2022 навч.р. для викладання лекційного курсу був залучений д.т.н. Сімейко К.В., член Ради роботодавців НАУ, старший науковий співробітник Інституту газу НАНУ. Співробітники Інституту біоорганічної та нафтохімії НАН України к.х.н., с.н. с., завідувач відділу гомогенного каталізу Полункін Є.В. та к.х.н., с.н.с. заступник директора Інституту Кашковський В.І. працювали головами екзаменаційних комісій із захисту кваліфікаційних робіт магістри

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

НАУ сприяє професійному розвитку викладачів, в першу чергу забезпечуючи підвищення кваліфікації та стажування, яке регламентується «Положенням про підвищення кваліфікації НПП НАУ» Для професійного розвитку викладачів в НАУ функціонує навчально-науковий інститут неперервної освіти НАУ та Центр підвищення кваліфікації, де викладачі мають можливість підвищити кваліфікацію за спеціалізованими програмами, зокрема «Безпека паливних баків», «Сучасні технології авіаційного паливо-мастильне забезпечення», «Інструктор (викладач) авіаційного навчального закладу» та ін. Прикладом підвищення кваліфікації в даному інституті є навчання професорки Олени Матвеевої за темою "Інструктор (викладач) авіаційного навчального закладу" (26.10.2020-28.10.2020, Сертифікат про успішне проходження навчання НО 01132330/000587-20 від 28.10.2020). Практикою є стажування викладачів у провідних аеропортах, зокрема, стажування в АТ «Міжнародний аеропорт Алмати», Служба Авіа паливно-мастильних матеріалів (Республіка Казахстан).

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Погоджуємося з висновком ЕГ

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємося з висновком ЕГ

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

НАУ забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОПІ.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОПІ та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

НАУ забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОПП.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Погоджуємося з висновком ЕГ

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації цієї ОПП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

НАУ дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, ці процедури відбуваються у відповідності до Положення про ОПП https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/14_05_2020/2020_05_12_Pol_ogenja_pro_osvitni_programi_NAU_end2.pdf. Відповідно до прописаної процедури, ОП періодично переглядаються та коригуються. Перегляд та оновлення ОП відбувається з урахуванням періоду акредитації ОП, вимог державних стандартів, стандартів вищої освіти.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Погоджуємося з висновком ЕГ, але ГЕР не зрозуміло де впроваджені пропозиції від здобувачів вищої освіти, саме в якій ОПП, якого року.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Погоджуємося з висновком ЕГ.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Погоджуємося з висновком ЕГ.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Внутрішня система забезпечення якості в НАУ реалізується через виконання наступних процедур: - розроблення стратегії забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти; - організації системи забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти; - перегляду освітніх програм з визначеною періодичністю та постійним моніторингом; - формування системи відповідальності всіх структурних підрозділів та співробітників за забезпечення якості; - залучення здобувачів вищої освіти до забезпечення якості; - щорічного оцінювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і педагогічних працівників та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному веб-сайті, на інформаційних стендах; - забезпечення підвищення кваліфікації педагогічних, наукових і науково-педагогічних працівників; - забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, у тому числі самостійної роботи студентів, за кожною освітньою програмою; - забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом; - забезпечення публічності інформації про освітні програми, ступені вищої освіти та кваліфікації; - забезпечення дотримання академічної доброчесності працівниками та здобувачами вищої освіти, у тому числі створення і забезпечення функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОПП проводиться не вперше і враховані всі зауваження та рекомендації, які були надані за ОПП-2018.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В НАУ існує 5-ти рівнева система внутрішнього забезпечення якості освіти, за якою сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку ОПП та освітньої діяльності за цією програмою, але бракує матеріалів моніторингу (постійного контролю) оновлення програми, з наведенням конкретних прикладів. Таким чином, можливо виявити слабкі місця ОПП (створити базу даних випускників ОПП та залучити якомога більше випускників для подальшого розвитку ОПП).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Права і обов'язки всіх учасників освітнього процесу регламентуються Статутом НАУ <https://bit.ly/3oju1eB> і відповідним положенням «Положення про організацію освітнього процесу в Національному авіаційному університеті», яке розміщено у відкритому доступі на сайті НАУ

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Погоджуємося з висновком ЕГ.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

НАУ та кафедра своєчасно оприлюднюють на своєму офіційному сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму, про її цілі, очікувані результати навчання та компоненти в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства. Але є складність пошуку інформації на сайті , тому доцільно удосконалити сайт для зручності навігації та підвищення доступності актуальної інформації, розмістити на сайті короткі презентації вибіркокових дисциплін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано привести у відповідність освітніх компонентів ОК13 та ОК14 з результатами навчання у Матриці забезпечення програмних результатів навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано навести історію розвитку ОПП, показати її удосконалення з наведенням прикладів. Рекомендовано врахувати пропозицію стейхолдерів щодо збільшення аудиторних годин дисциплін фахового спрямування у навчальному плані 2024 року із врахуванням необхідної кількості годин на виконання самостійної роботи, але обов'язково з датами підписання цих пропозицій. Переглянути навчальний план щодо підсумкової кваліфікаційної атестації ОПП та назви відбіркових дисциплін. Провести заміну застарілих методичних рекомендацій (2016, 2019 років).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано активне практичне впровадження процедури визнання результатів навчання за неформальною та інформальною освітою, при наявності розроблених нормативних документів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано проводити моніторинг за оновленням інформації: 1- за підручниками, навчальними посібниками в репозитарію; 2- за нормативними документами на сайті кафедри, факультету; 3- в силабусах навчальних дисциплін - базової літератури; 4- відредагувати анкету зворотного зв'язку, додавши в гугл-форми відкриті запитання; 5- підвищити залучення ЗО до міжнародних проєктів та у програми міжнародної академічної мобільності; 6- впровадити дуальну систему.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано привести форми контрольних заходів та терміни їх проведення до відповідності Стандарту вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано дотримання ЗВО процедури добору НПП до ОК, мати посилання на документи чи результати роботи у фокус-групах. Удосконалити і надати більш повну інформацію в табл.2, для оцінки виконання ОК9 та ОК10, більш

ретельно прописувати в СО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матерiальнi ресурси

Рекомендовано покращити умови проживання у гуртожитку, а саме, можливостi здобувачам вiльного вибору кiмнат; вирішити питання з тепло- та водопостачання в гуртожитку.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано створити базу даних кар'єрного шляху випускників ОПП та залучити більше випускників для подальшого розвитку ОП, привести у відповідність всі документи.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано удосконалити сайт та спростити його навігацію; розмістити презентації вибіркових дисциплін (оприлюднити силабуси); підвищити доступність до актуальної інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АТАМАНЮК ВОЛОДИМИР МИХАЙЛОВИЧ